

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕИМУЩЕСТВА СТАНДАРТИЗАЦИИ

А.Г.Чесноков, к.т.н., ОАО «Институт Стекла», М.И.Смирнов, к.х.н., АГС
(ТК 41 «Стекло»)

15 ноября 2011 года в Росстандарте прошла Международная конференция с таким привлекательным названием. Эта конференция была организована в рамках проекта «Сближение систем технического регулирования, стандартизации и сертификации ЕС и России», финансируемого ЕС по программе TACIS-2 (программа технической помощи странам СНГ). Общая стоимость проекта составила 2,5 млн. евро. Всего в рамках проекта было проведено 14 круглых столов, 12 обучающих семинаров, 5 ознакомительных семинаров и 4 информационных семинара. Всего в этих мероприятиях приняли участие более 1500 человек. В их числе – представители министерств и ведомств, промышленности и бизнеса, органов по оценке соответствия и ассоциаций по защите прав потребителей.

Основная цель проекта декларируется ЕС как «содействие развитию торговли и установлению более тесных экономических отношений между Российской Федерацией и Европейским Союзом (ЕС) за счет сближения и повышения эффективности действующих в России систем технического регулирования, стандартизации и сертификации» (что, наверное, свидетельствует о заинтересованности ЕС в развитии экономических связей с Россией и укреплении влияния на российский рынок). Конференция была, в основном, ориентирована на людей, профессионально занимающихся стандартизацией в России, и основная задача ее была в том, чтобы показать позитивную роль стандартизации в развитии общества (откровенно говоря, профессионалам в области стандартизации это и так понятно, убеждать в пользе стандартов надо скорее чиновников и бизнесменов).

Председательствовал на конференции и выступил с первым докладом «Проблемы и тенденции развития национальной стандартизации» заместитель руководителя Росстандарта А.В.Зажигалкин. В своём выступлении он отметил все возрастающее внимание к развитию стандартизации в России со стороны ее руководства, увеличение количества разрабатываемых и утверждаемых стандартов (в год сейчас разрабатывается около 2500 стандартов).

В своем докладе «Проблемы и тенденции развития национальной стандартизации» А.В.Зажигалкин отметил, что «основными задачами стандартизации на международном уровне являются обеспечение интеграции экономики России с европейской и

мировой экономикой, а также обеспечение активного участия России в работе международных организаций по стандартизации».

Он также отметил, что в настоящее время российские органы по стандартизации переориентируются в разработке стандартов с национальных (ГОСТ Р) на межгосударственные стандарты (ГОСТ), чтобы укрепить единую нормативную базу на постсоветском пространстве (где Россия играет лидирующую роль в деле стандартизации). Россия в настоящее время ведет 90 % межгосударственных технических комитетов по стандартизации (МТК) и разрабатывает примерно 95 % стандартов. Росстандарт планирует и дальше расширять эту работу, создавать новые межгосударственные технические комитеты (МТК).

Мы очень надеемся, что в связи с этим будет положительно решен вопрос о создании МТК «Стекло» на базе ТК 41 «Стекло» (предложение об этом ТК 41 уже вносил в Росстандарт). Как показала практика, создание ТК «Стекло» позволило кардинально улучшить нормативную базу в стекольной отрасли. Только за 2010-11 годы Росстандарт утвердил 26 (!) новых стандартов, разработанных ТК 41 «Стекло». В настоящее время почти во всех странах бывшего СССР не существует отдельных технических комитетов по стандартизации в области стекла. Соответственно, работа по разработке новых стекольных стандартов практически не ведется (кроме России). Создание МТК «Стекло» позволило бы не просто гармонизировать нормативную базу стекольной отрасли для всех стран-участниц МГС, но и способствовать интеграции в рамках ЕАС, формируя доказательную базу общих технических регламентов на основе принципов модернизации и инновационного развития экономик стран-участниц.

Большое внимание в настоящее время уделяется участию российских специалистов в работе технических комитетов Международной организации по стандартизации (ISO). В частности, А.В.Зажигалкин призвал российских экспертов активнее участвовать в подготовке международных стандартов, выезжать на заседания ТК (правда, не пообещал давать денег на это). Как положительный пример были приведены 6 российских стандартов, которые Росстандарт внес в ISO для утверждения их в качестве международных стандартов. Мы не можем не похвалиться тем, что в их число входит и стандарт, разработанный ТК 41 «Стекло» – ГОСТ Р 54163-2010 «Стекло и изделия из него. Методы испытаний на стойкость к климатическим воздействиям. Испытание на морозостойкость». Важное значение также придается гармонизации отечественных стандартов со стандартами ISO.

В настоящее время проводится большая работа по подготовке соглашения с Европейским комитетом по стандартизации (CEN) по заключению соглашения о сотруд-

ничестве с Росстандартом. Зажигалкин надеется, что это соглашение будет заключено до конца 2011 года. Тогда можно будет перевести сотрудничество ТК 41 «Стекло» и ТК 129 CEN «Стекло в строительстве» на официальную основу. Тем не менее, уже сейчас ведется активная работа по гармонизации отечественных стандартов со стандартами CEN.

В заключение Зажигалкин отметил, что российский бизнес недостаточно участвует в разработке и финансировании национальных и межгосударственных стандартов. В настоящее время фактически единственный стимул для российского бизнеса участвовать в финансировании разработки тех или иных стандартов – опасения, что иначе новые стандарты будут неприемлемы для него по своему содержанию. Поэтому сейчас рассматривается ряд предложений по экономическому стимулированию участия бизнес-сообщества в стандартизации, в частности, поправки в Налоговый кодекс, позволяющие предприятиям относить затраты на разработку стандартов на основную деятельность.

Вторым выступил первый заместитель руководителя комитета Российского союза промышленников и предпринимателей по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия А.Н.Лоцманов, который рассказал о большой работе, которую проводит комитет в сотрудничестве с Росстандартом и другими федеральными органами в создании законодательной и нормативной базы.

Затем выступила директор департамента международного сотрудничества Французской ассоциации нормирования (AFNOR), которая по своим функциям соответствует нашему Росстандарту, но формально является общественной организацией. Флоранс Николя представила доклад «Тенденции развития европейской стандартизации», рассказав, среди прочего, о том, что CEN в последнее время подвергся жесткой критике со стороны Еврокомиссии по следующим поводам:

- Европейские стандарты разрабатываются медленно;
- в их разработке, в основном, принимают участие крупные компании, а участие мелких компаний, профсоюзных и общественных организаций очень ограничено;
- недостаточно участие в разработке стандартов многих стран – членов ЕС.

Еврокомиссия потребовала от CEN устранить отмеченные недостатки в кратчайшие сроки, в частности, установить максимальный срок разработки стандартов 18 месяцев, увеличить количество экспертов, представляющих малый бизнес и профсоюзные организации, в технических комитетах и рабочих группах. Госпожа Николя вполне честно выразила сомнение, что это может быть сделано, так как разработку европейских стандартов, в основном, финансирует крупный бизнес, оплачивая работу своих экспертов в рабочих группах. А где взять деньги на оплату труда экспертов, представляющих

малый бизнес и профсоюзные организации (особенно учитывая напряженность бюджета самой еврокомиссии)?

Надо сказать, что и в российской стандартизации существуют в чем-то аналогичные проблемы. Государство сейчас не может финансировать разработку всех необходимых промышленности стандартов, и фактически, большинство стандартов разрабатывается за счет средств крупного бизнеса. При этом рабочие группы состоят из представителей отраслевой науки и экспертов крупных компаний, которые привносят свое видение в разрабатываемые стандарты. Малый и средний бизнес сейчас практически не участвует в разработке стандартов ни финансово, ни делегированием специалистов. Такая аморфность и безынициативность массы мелких и средних предприятий приводят к тому, что их интересы не учитываются при формировании системы технического регулирования и (возьмем шире!) при формировании государственной политики в области технологий и инноваций. Решение этой проблемы мы видим в повышении роли отраслевых бизнес-ассоциаций, таких, например, как Союз Стекольных Предприятий, которые могли бы выступить аккумуляторами средств малого и среднего бизнеса, и финансировать от его имени разработку необходимых стандартов.

Следующим выступил глава департамента исследований и разработок в области стандартизации немецкого института по стандартизации (DIN) Германн Беренс с докладом «Инновации и стандартизация», который привел ряд интересных цифр:

- ежегодные расходы на стандартизацию в Германии оцениваются в 700 миллионов евро;
- экономическая прибыль от стандартизации в Германии составляет около 17 миллиардов евро или 0,7 % валового внутреннего продукта.

Основная идея доклада состояла в том, что в соответствии со стратегией высоких технологий Федерального правительства Германии стандартизация является составной частью инновационного процесса с тем, чтобы способствовать переносу результатов исследований на продукцию и услуги, размещаемые на рынке, а также быстрому доступу инноваций на рынок.

Фактически продолжением этого доклада был заключительный доклад госпожи Николя «Экономическое влияние стандартизации», основанный на ряде исследований, проведенных в Австралии, Великобритании, Германии, Канаде и Франции. В докладе отмечалась роль стандартов в экономическом росте:

- в стандартах закодированы научные знания;
- в отличие от патентов, стандарты являются «общественным достоянием», и могут использоваться любым гражданином без приобретения какой-либо лицензии;

- чем больше существует стандартов, тем выше потенциал распространения современного уровня науки и технологий;

- чем выше уровень проникновения научных достижений в экономику, тем больше возможностей для инноваций, что, в свою очередь, повышает производительность и конкурентоспособность на международных рынках, а это естественно оказывает еще большее положительное влияние на экономический рост.

В целом, вклад стандартизации оценивается в 0,2 – 0,9 % ВВП или 10 – 25 % роста ВВП соответствующих стран. Для нашей страны это очень актуальное направление внедрения современных достижений науки и техники в практику, так как стандарты у нас являются основными (а зачастую и единственными) справочниками по новым продуктам!

Подводя итог, можно сказать: жаль, что дело стандартизации у нас пока сильно недооценивается как органами государственного управления, так и бизнес-сообществом, поэтому развивается пока еще слишком медленно. Надо сказать, что со вступлением России в ВТО, государство стало гораздо больше осознавать роль стандартизации (и роль технического регулирования в целом). В самом деле, у стран-участниц ВТО связаны руки в отношении привычных инструментов защиты рынка: ввода запретительных пошлин, квот и т.п. Практически единственным легальным инструментом защиты своих производителей остается техническое регулирование. Это ярко показывает вся практика «торговых войн» в рамках ВТО. Члены ВТО стремятся установить «нужные» цифры в обязательных требованиях на ту или иную продукцию, иногда с пеной у рта споря буквально о каждой запятой.

Российское же бизнес-сообщество (и в стекольной отрасли также) пока, похоже, не осознало в полной мере новых вызовов, которые влечет за собой вступление в ВТО. Сохранить конкурентоспособность российской стекольной отрасли в условиях «открытого рынка» можно только на путях повышения качества продукции, внедрения инноваций и укрепления кооперации.

В заключение, авторы, от имени ТК 41 «Стекло», Координационного Совета отрасли «Светопрозрачные конструкции» и Союза Стекольных Предприятий, хотели бы пригласить к сотрудничеству все заинтересованные организации. Задачи, стоящие перед отраслью велики, а совместная работа сплачивает!